

摘要

此篇探討專名嚴格性的論文分為三個部分，魁瑞普契 (Saul Kripke) 的觀點、頌姆斯 (Scott Soames) 的延伸觀點，以及我個人對嚴格性基礎的淺見。論文結構上主分為三章，分別就是魁瑞普契、頌姆斯以及我個人的三種觀點陳述。這三章的關係並非鬆散地對專名嚴格性進行各自表述，而是設定以順應魁瑞普契的立場進行延伸探討，當中有釐清源自誤解的質疑，有補述刻意遺留的空白，有對抗新形成的威脅，也有經由推衍得出的觀點，一章貼著一章以承續關係構成一篇結構統一的論述。

第一章是關於魁瑞普契自身的觀點，這部分新意雖然不多，然而忠實地、有系統地給出魁瑞普契的理論圖像對於延伸性文章有其必要。再者，有助於理解延伸議題的關聯性。呈現魁瑞普契的圖像之後，將在第一章最後突顯出魁瑞普契留下的一些明顯問題。第二章是頌姆斯的觀點，作為一魁瑞普契論者的頌姆斯，除了為魁瑞普契抵禦來自描述論者的反擊，也為頌姆斯自己新添加的主張進行申論與辯護。我以「語義論證與衍生的問題」、「知識論證與衍生的問題」、「模態論證與衍生的問題」，三個主題對頌姆斯的立場進行系統說明與批評。第三章以「嚴格性的基礎」為主軸，除探究兩種嚴格指稱詞之所以具有嚴格性的基礎，也以此基礎幫助解決來自魁瑞普契、頌姆斯的部分問題。

